



## CREATION RESEARCH EVIDENCE NEWS

No. 8 / 24 June, AD 2006

*Greetings from John Mackay and the Creation Research Team around the world!*

Mai multe informatii despre **Creation Research** gasiti la adresa <http://www.creationresearch.net>

© Copyright Creation Research 2006

Director general – John MACKAY, geolog

Reprezentant pentru Europa de Est – Romulus CAMPAN, teolog

Detalii suplimentare legate de traducerea in limba romana a buletinului informativ se pot obtine la urmatoarele adrese de email: [creationresearch@gmail.com](mailto:creationresearch@gmail.com) si [intelligence\\_in\\_design@yahoo.com](mailto:intelligence_in_design@yahoo.com).

### INDEX

1. ARBORI POLISTRAT IN SCOTIA
2. VIZITA LA SOLNHOFEN
3. O SURPRIZA PREGATITA DE CLIMATUL ARCTIC
4. INCA UN DEPOZIT CATASTROFIC DE DINOZAURI IN GERMANIA
5. CARE ESTE SCOPUL FRUMUSETII DACA EVOLUTIA ESTE ADEVARATA?
6. CITATE CELEBRE
7. UN VIRUS FOSIL

Intrebarile sau sugestiile dumneavoastra legate de acest buletin informativ pot fi trimise pe adresa de email: [intelligence\\_in\\_design@yahoo.com](mailto:intelligence_in_design@yahoo.com).

#### 1. ARBORI POLISTRAT IN SCOTIA

Descoperirea unor noi arbori polistrat constituie o noua dovada pentru sustinerea teoriei fosilizarii rapide. Acesti copaci fosilizati patrund vertical prin mai multe straturi si au fost descoperiti pe coasta de sud-est a Regatului de Foc, Scotia, sub nivelul mediu al mareelor de primavara. Un preot anglican a spus ca oponentii lui, evolutionisti teisti, au afirmat ca structurile de arbori polistrat sunt atat de rare incat pot fi ignorate, cu toate ca aceste structuri sunt foarte numeroase chiar in acest loc. Va prezentam mai jos cateva dintre fotografiile efectuate, rezultate cu adevarat exceptionale ale cercetarilor Creation Research (John Mackay a fost cel care a avut ocazia sa exploreze aceste situri geologice).



Nota traducatorului: pentru cei mai putin familiarizati cu arborii polistart, adaugam ca acestia sunt niste arbori fosili, gasiti in pozitie verticala in diverse cariere, si constituie o problema nerezolvata pentru geologia moderna deoarece in cele mai mule cazuri trec prin mai multe straturi geologice care, conform varstelor geocronologice, s-au depus la distante forte mari de timp (ordinul zecilor sau sutelor de mii de ani). Or, daca straturile considerate a fi formate la distante mari de timp s-ar fi depus in acelasi timp (asa cum ar putea sugera o geologie catastrofica), atunci copacii ar fi putut sa se fosilizeze, altminteri acestia putrezeau cu mult inainte de a fi inglobati in alte straturi depuse deasupra.

## 2. VIZITA LA SOLNHOFEN

David Keep, John Mackay si cativa voluntari au avut ocazia de a efectua cercetari intr-una din faimoasele cariere de la Solnhofen, Germania, cunoscute datorita foilelor jurasice de *Archaeopteryx*. Cercetatorii au colectat multe fosile, printre care: 400 de stele de mare, 1 specimen de homar, 1 individ de crevete, 1 ramura de pin, 1 tulpina de feriga, 1 gandac, 1 meduza fosila cu diametrul de 15 cm, 1 hering fosil, 1 ramura de cycas, cochilii de moluste, si altele. Cele mai multe specimene provin dintr-un singur strat fin calcaros, ceea ce ar argumenta depunerea rapida si concomitenta a depozitului. De asemenea, au fost vazute si 3 dintre cele 9 exemplare originale de *Archaeopteryx*, aparent lipsite de aripi.



Foto1 Solnhofen – crinoidee



Foto 2 Solnhofen – libelula



Foto 3 Solnhofen – ramura de *Cycas* sp.



Foto 4 Solnhofen – dendrite



Foto 5 Solnhofen – calcare stratificate



*Archaeopteryx* sp. (Solnhofen)



*Archaeopteryx* sp. (mulaj)

### 3. O SURPRIZA PREGATITA DE CLIMATUL ARCTIC

*(news@nature 31 May 2006 and Nature vol 441, p606 1 June 2006)*

In august 2004, Expeditia Arctica de Sondare aflata la bordul spargatorului *Vidar Viking* a forat un profil sedimentar de 430 m din Creasta Lomonosov, situata pe fundul Oceanului Atlantic, la o departare de 250 km de Polul Nord. Cercetatorii au studiat carbonul organic din cochiliile si algele gasite in profil si au folosit compozitiile in carbon izotopic pentru a calcula temperaturile din trecut ale regiunii polare. Concluzia lor a fost ca pe durata Eocenului (acum 55 de milioane de ani) temperaturile din jurul Polului Nord erau de aproximativ 24 °C, iar diferentele de temperatura intre Ecuator si poli erau mult mai mici ca cele actuale. De asemenea au sugerat ca zona arctica si cea

antarctica s-ar fi racit in aceeasi perioada. Jan Backman, un geolog de la Universitatea din Stockholm, Suedia, a declarat: „Este o mare, mare surpriza”. Sugestiile pentru starea climatului din jurul Polului Nord includ gazele cu efect de sera, nori stratosferici care inmagazineaza caldura si uragane induse de ametecul apelor polare.

news@nature article: <http://www.nature.com/news/2006/060529/full/060529-5.html>

COMENTARIUL EDITORIAL. Pentru creationisti nu este deloc o surpriza ca regiunile arctice ar fi avut un climat bland in trecut. Geneza descrie Pamantul ca fiind inconjurat de „apele de sus” care ar fi avut probabil un efect de sera pana la Potop. Dupa Potop, istoria Pamantului a cunoscut extreme in ceea ce priveste climatul, zapada si gheata nu sunt mentionate in mod specific decat in Cartea lui Iov. Acest raport al expeditiei nu este prima dovada ca Pamantul a avut in trecut un climat bland si uniform. Documentele fosile din intreaga lume arata ca in trecut Pamantul era plin de animale si plante de dimensiuni foarte mari, care ar fi putut supravietui intr-o lume cu un climat mai bun si cu resurse de dimensiuni mai mari.

#### 4. INCA UN DEPOZIT CATASTROFIC DE DINOZAURI IN GERMANIA

(BBC News Online; news@nature, 7 June 2006 and Nature, vol. 441, p739, 8 June 2006)

Dinozaurii sauropozi erau dinozauri enormi, de pana la 27 m lungime, umblau pe toate cele patru picioare si aveau gatul lung. Paleontologii germani au descoperit resturi fosile ale unor dinozauri ce par a fi variantele miniaturale ale gigantilor sauropozi. Noua specie a fost denumita *Europasaurus holgeri*. Oasele provin de la cel putin 10 exemplare, cel mai mare avand 6,2 m lungime. Initial cercetatorii au crezut ca este vorba despre niste juvenili, insa examinarea cu microscopul a aratat ca structura oaselor era identica cu cea de la adulti, doar ca straturile erau mai mici. Se presupune ca animalele au trait pe niste insule si au evoluat spre o talie mai mica pentru a supravietui intr-un mediu cu resurse putine. Stratul in care au fost gasite fosilele este descris dupa cum urmeaza: „Stratul 93 este un mudstone carbonatic care contine intraclaste mari in apropierea acumularii de fosile. Alte elemente de fauna vertebrata fosila apartin pestilor, crocodililor atoposaurizi, pterosaurienilor, testoaselor si dinozaurilor pteropozi. Nevertebratele sunt reprezentate de gastropode si bivalve (macrofauna) si ostracode si foraminifere (microfauna). Fractia de microfauna mai contine characee, spongieri si resturi de dinti”. Cercetatorii sustin ca „cadavrele de sauropozi au fost transportate de un rau de pe insula in mare, unde s-au fosilizat intr-un mediu putin adanc, de energie scazuta. Natura acumularii sugereaza ca toate resturile fosile s-au depus intr-un singur eveniment catatropic”.

news@nature article: <http://www.nature.com/news/2006/060605/full/060605-8.html>

BBC article: <http://news.bbc.co.uk/1/hi/sci/tech/5055128.stm>

COM. ED. Dinozauri de talie mica au fost gasiti si in trecut si nu au ajutat teoria evolutiei deoarece apareau ca specii complet formate si distincte. Daca dimensiunea lor s-a micorat ar putea fi datorita unei degenerarii, fie a mediului fie a lor insile, si nu unei asa-zise evolutii. Comentariul paleontologilor despre sedimentele in care au fost descoperite fosilele arata ca, in ciuda unei vizinii gradualiste, lente, evolutionistii sunt pregatiti sa admita ca fosilele au fost ingropate „intr-un singur eveniment catatropic”, in urma caruia animalele terestre si cele acvatice au fost pastrate impreuna in sediment. Aceasta pare sa fie o regula, deoarece dinozaurii sunt gasiti de obicei in depozite alaturi de aglomerari de cochilii si alte creaturi acvatice, ceea ce pare a corespunde foarte bine unui scenariu in care un potop ar fi spalat uscatul si ar fi amestecat resturile de animale terestre cu cele acvatice. Conceptia erelor de milioane de ani este destul de raspandita, insa depozitele fosile par sa o contrazica.

## 5. CARE ESTE SCOPUL FRUMUSETII DACA EVOLUTIA ESTE ADEVARATA?

In cadrul dezbaterii de la Universitatea Northampton, UK, a fost adresata urmatoarea intrebare: „daca evolutia este adevarata, atunci care este scopul frumusetii?”. Evolutionistul Ollerton a spus ca frumusetea exista deoarece aceasta ofera un avantaj pentru supravietuire, masculii selectand cele mai atragatoare femele ceea ce asigura transmiterea genelor lor; florile viu colorate si cu un miros placut atrag mai multe insecte polenizatoare, etc.

Creationistul Mackay a raspuns ca, in general florile frumos colorate si cu un miros placut se autopolenizeaza (de ex. mazarea) si ca exista fluturi ca de ex. *Heliconus sp.* care se imperecheaza cu femela imediat dupa ce partea posterioara a acesteia iese din pupa, fara a vedea cat de spectaculoas este intreg corpul. Concluzia lui a fost ca frumusetea exista deoarece Creatorului Ii place frumusetea. Dr. Monty White, *Answers in Genesis UK*, a adaugat ca argumentul transmiterii genelor este total irelevant cand vorbim despre oameni, pentru ca cele mai frumoase femei vor cariere in modelling sau cinematografie si nu vor ca o eventuala sarcina sa le „strice” imaginea, deci vor cauta sa se casatoreasca cu barbati care vor faima mai mult decat o familie.

## 6. CITATE CELEBRE

Steve Jones: „Intotdeauna am crezut ca cea mai buna dovada in favoarea evolutiei este cea a fosilelor...”; din "*Why creationism is wrong and evolution is right*" 29 Min. 14 Sec - Podcast of Royal Society Public lecture, 11 aprilie 2006. <http://www.royalsoc.ac.uk/page.asp?id=4400&tip=1>

COM. ED. Dl. Steve Jones este profesor de genetica la University College din Londra, UK, si ne-am astepta ca pentru dansul „cea mai buna dovada in favoarea evolutiei” sa provina din domeniul propriu de cercetare si nu din paleontologie. Dupa ani de dezbateri cu evolutionistii s-a remarcat o constanta afirmare ca cea mai buna dovada pentru evolutie vine din alte ramuri ale stiintei decat

cele studiate de interlocutorii evolutionisti. Controversa creatie-evolutie este deseori prezentata ca fiind o dezbatere a credintei impotriva stiintei, insa credinta in evolutie este cea care se bazeaza pe altceva decat observatii directe facute de experti in domeniul lor de cercetare. Se bazeaza pe credinta unui expert in autoritatea altor experti din diferite domenii si care sunt binevoitori in a intoarce acest favor. Exact ca si in fabula cu imparatul si hainele lui noi – ca o comparatie hazlie. Acceptarea Creatiei biblice implica fara indoiala credinta, insa nu este bazata pe expertiza filozofica a oamenilor de stiinta ci pe credinta in Cuvantul Creatorului care era „La inceput”.

## 7. VIRUSUL FOSIL

(<http://www.royalsoc.ac.uk/page.asp?id=4400&tip=1>)

Steve Jones a sustinut propria declaratie, ca fosilele aduc cea mai buna dovada pentru evolutie, prin descrierea unui „virus fosil” – un virus HIV, conservat patologic, ce a apartinut unei persoane de origine africana decedata in 1959. De atunci au fost gasite o serie de variante ale virusului, dr. Jones aratand o diagrama care descria relatiile dintre aceste variante si a afirmat ca unele variante recente ale virusului nu isi amesteca fondul de gene, deci devin specii separate. „Daca aceea nu este dovada descendentei care modifica, atunci ce este? De fapt ce am vrea mai mult decat atat?”

COM. ED. Dr. Jones face exact ceea ce a facut si Darwin si altii evolutionisti: defineste evolutia ca fiind schimbare si numesc orice modificare ca fiind evolutie, apoi accepta orice schimbare ca dovada a evolutiei si respinge creatia, deoarece devine astfel inimaginabila. Pentru a raspunde intrebarii geneticianului, editorii afirma ca virusul HIV cu 6 descendenti care prezinta modificari fata de genitor nu reprezinta evolutia virusului. Variantele virusului raman virusuri HIV, mai mult toate celelalte variante descoperite de a lungul a 50 de ani nu pot explica cum anume virusul HIV a evoluat din alti virusi, daramite din niste simple molecule organice.