



BULETINUL INFORMATIV CREATION RESEARCH

Numărul 9/ noiembrie 2007

Greetings from John Mackay and the Creation Research Team around the World!

Mai multe informații despre **Creation Research** găsiți la adresa <http://www.creationresearch.net>

© Copyright Creation Research 2007

Director general – J. Mackay, geolog

Reprezentant pentru Europa de Est – R. Câmpan, teolog

Traducerea, adaptarea și tehnoredactarea – Creation Research România

INDEX

1. ȘOPÂRLELE DIN DEȘERT	1
2. CEI MAI VECHI DINȚI DE GORILE	2
3. CONSILIUL EUROPEI CONDAMNĂ CREAȚIONISMUL	3
4. O nouă regulă în Marea Britanie.....	4
5. CREAȚIONISMUL INTERZIS ÎN SUECIA	4
6. UN CANION S-A FORMAT ÎN TREI ZILE!	5
7. Un sumar al erorilor pe care le face AL GORE.....	6
8. Cercetătoarea de la University College London	6
9. CALOTA GROENLANDEI SE TOPEȘTE	6
10. UN STUDIU CAMBRIDGE	7
11. PREMIUL NOBEL PENTRU AL GORE.....	7
12. PROMOTORII FAC DIFERENȚA ÎNTRE OM ȘI MAIMUȚĂ	7

Detalii suplimentare legate de traducerea în limba română a buletinului informativ se pot obține la următoarele adrese: intelligence_in_design@yahoo.com și creationresearch@gmail.com

1. ȘOPÂRLELE DIN DEȘERT

(ScienceNOW 17 Aug 2007)

Unele specii de șopârle care trăiesc în deșert sunt capabile să strângă apa în pielea lor din orice suprafață umedă dar și din ploi. Se credea inițial că apa era absorbită prin pielea lor dar pielea reptilelor nu este permeabilă așa că este necesar ca apa să treacă prin gură. Cercetătorii de la James Cook University, Queensland, Australia au făcut un studiu microscopic asupra pielii șopârlelor pentru a afla cum se petrec lucrurile. Au descoperit că două șopârle din deșert prezentau rețele de canalicule tubulare între solzii lor. Canaliculele aveau diametrul unui fir de păr – o dimensiune bună pentru curgerea apei prin capilaritate. Șopârlele care nu rețin apă nu au aceste canalicule. Cercetătorii nu știu cum anume pot șopârlele să controleze direcția în care apa curge, dar

sugerează că mișcăile repetitive ale limbii atrag apa înspre orificiul bucal, prin suțione.

COMentariul EDitorial. Acest sistem capilar ar fi ideal în lumea originală descrisă în Geneza, unde ni se spune că Pământul era udat în fiecare dimineață de un abur. Șopârlele cu un asemenea sistem capilar puteau să colecteze apa pur și simplu stând la suprafață. După Pototpul lui Noe, când climatul se degrada și deșerturile au apărut, acest sistem sofisticat a fost o preadaptare ideală pentru traiul în zone aride. Șopârlele pot supraviețui în medii neospitaliere datorită faptului că aveau deja caracteristicile necesare. Un exemplu bun de selecție naturală, dar nici pe aproape un exemplu de evoluție.

2. CEI MAI VECHI DINȚI DE GORILE

(BBC News Online and Nature, vol. 418, p145, 22 Aug 2007 and New Scientist, 25 Aug, p12.)

Paleontologii japonezi și etiopieni au descoperit în Valea Afar din Etiopia 9 dinți fosili care sunt „împreună nedistinctivi de subspeciile moderne de gorile”. Dinții au o structură particulară care dă posibilitatea gorilelor să se hrănească cu diferite materiale vegetale fibroase, precum tulpini sau frunze. Au fost datați la 10 milioane de ani, ceea ce îi face cei mai vechi dinți de gorile. Această vârstă pune la îndoială teoria că strămoșii gorilelor s-ar fi separat de strămoșii cimpanzeilor și oamenilor acum 8 milioane de ani. Numele atribuit speciei de la care provin dinții este *Chororapithecus abyssinicus*, după formațiunea geologică în care au fost descoperiți, în Formațiunea Chorora din Miocen, și după numele vechi al Etiopiei – Abyssinia.

BBC article: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/science/nature/6958313.stm>

COM. ED. Remarcați jocul de cuvinte folosit în a denumi aceste resturi. Acestor fosile li s-a dat nume de gen și specie diferit chiar dacă sunt „nedistinctivi de subspeciile moderne de gorile”. Să dai un nume diferit acestor dinți doar datorită faptului că dinții sunt datați ca fiind mai vechi conform presupunerii teoriei evoluționiste, nu este o dovadă a evoluției. Este să aplici o prejudecată evoluționistă deja formulată unor fapte care de fapt demonstrează ca gorilele s-au reprodus după soiul lor așa cum Geneza a prezis.

3. CONSILIUL EUROPEI CONDAMNĂ CREAȚIONISMUL

(Press Release and Resolution 1580 (2007) of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe, 4 Oct 2007, Nature News and Nature vol 449, p649, 10 Oct 2007)

Consiliul Europei este un for interguvernamental reprezentând multe State europene care nu are putere legislativă, dar care are competența de a face recomandări. Consiliul este responsabil de Convenția Europeană a Drepturilor Omului iar rezoluția lor include această afirmație: „dacă nu suntem atenți creaționismul poate deveni o amenințare a drepturilor omului care sunt o preocupare cheie a Consiliului”. Adunarea Parlamentară sprijină teoria evoluției: „propunând Statelor Membre și în special autorităților responsabile de educație ... să promoveze evoluționismul ca teorie științifică fundamentală în curricula școlară”. Dovada evoluției adusă în discuție de Adunarea Parlamentară este că „evoluția este prezentă peste tot de la prescripțiile medicale pentru antibiotice care încurajează apariția bacteriilor rezistente, la folosirea excesivă a pesticidelor în agricultură care cauzează mutații la insecte care devin imune la aceste pesticide. Progresele în cercetarea medicală cu scopul combaterii eficiente ale bolilor infecțioase precum SIDA sunt imposibile dacă toate principiile evoluționiste sunt negate. Nu poți fi complet conștient de riscurile implicate în declinul semnificativ al biodiversității și schimbărilor climatice dacă mecanismele evolutive nu sunt înțelese”.

Council of Europe Press Release:

<http://assembly.coe.int/ASP/Press/StopPressView.asp?ID=1965>

Parliamentary Assembly Resolution:

<http://assembly.coe.int/Main.asp?link=/Documents/AdoptedText/ta07/ERES1580.htm>

COM. ED. Studii științifice ale mostrelor de sol vechi de secole și bine închise care conțineau bacterii ce nu au fost niciodată expuse antibioticelor moderne au aratat că asemenea bacterii aveau deja gene rezistente înainte ca oamenii să folosească antibiotice. Rezistența la antibiotice și pesticide este pur și simplu rezultatul eliminării formelor nerezistente. Asemenea observații nu explică cum anume bacteriile și insectele ar putea evolua din materie nevie și nu vor putea niciodată explica de unde a apărut această rezistență. Pentru a combate bolile infecțioase este nevoie de studii științifice reale ale organismelor vii, la fel ca studiile lui Louis Pasteur, care a demonstrat că

generația pontană este un mit, a propus teoria germenilor și a fost un oponent al teoriei evoluționiste. Declinul biodiversității este opusul evoluției iar rezultatul încălzirii globale poate fi extincția unor specii, dar nici acestea nu sunt evoluție. Niciunul dintre exemplele citate nu are de a face cu teoria care susține că hidrogenul s-a transformat în oameni prin procese naturale în timpul a miliarde de ani. Dacă dovezile prezentate în rezoluția amintită sunt cele mai tari pentru evoluționiști, atunci nu e de mirare că aceștia au nevoie de politicieni pentru a le sprijini învățătura și nu de studii științifice reale.

4. O nouă regulă în Marea Britanie deschide uși creaționismului, întrucât profesorii au fost înștiințați că pot discuta creaționism la orele de clasă atâta timp cât le spun elevilor că nu este vorba despre știință. Putem să le amintim studenților că în vest știința este definită ca o explicație naturalistă care îl lasă pe Dumnezeu deoparte – așadar creația nu ar putea avea suport științific; nu o dorește și nici nu are nevoie de așa ceva. Să avem însă o discuție despre adevăr și minciună și să vedem dacă autoritățile relevante pentru educație sunt destul de curajoase să-și dea arama pe față de a nu dori ca elevii să dezbată aceste lucruri.

5. CREATIONISMUL INTERZIS ÎN SUECIA

(UK Press 15th October 2007 <http://www.thelocal.se/8790/20071015/>)

Noile reguli din Suedia interzic predarea creaționismului la orele de biologie sau predarea designului inteligent alături de evoluționism. „Elevii trebuie protejați de orice formă de fundamentalism” a declarat ministrul educației. Unele școli creștine își învață elevii că tot ceea ce există a fost creat de Ființă Supremă. Este o alternativă predată alături de evoluționism, ceea ce majoritatea oamenilor de știință resping. Educația religioasă va rămâne în curricula și ziua de școală poate începe cu rugăciune. Toate elementele religioase vor trebui separate însă de celelalte ore. Multe din școlile private din Suedia sunt finanțate prin granturi de la Guvern. Agenția Națională pentru Educație va dubla numărul inspecțiilor și va interzice donațiile anonime către

școli, dar va face ca procedura de închidere a școlilor care încalcă noile prevederi legislative să fie mai simplă.

COM. ED. Bani de la Guvern sunt o problemă în zilele noastre, așa că să nu credeți că sunt banii lor – i-au luat de la dumneavoastră, prin taxe, așa că spuneți-le ce să facă cu ei. Problema guvernelor, democratice, socialiste sau dictaturilor, este aceea că Creștinismul se bazează pe fapte, așa că dacă un guvern a acceptat minciuna evoluției ca fiind adevărul, vor eticheta creaționismul ca fals.

6. UN CANION S-A FORMAT ÎN TREI ZILE!

(Associated Press, 8 Oct 2007)

Pe 4 iulie 2002 inundațiile abundente s-au scurs peste marginile unui bazin de acumulare din Canyon Lake Central Texas. Când apele au atins punctul maxim de umflare viteza de deplasare era de 67.000 cfs (=picioare cubice pe secundă). Curgerea normală din bazin este de 350 cfs. Apele s-au scurs în aproximativ 6 săptămâni iar cantitatea scursă a fost de circa 3 ori și jumătate capacitatea bazinului de acumulare. Pe măsură ce aproximativ 2.000 m³/secundă s-au revărsat peste dealurile din aval, apele au săpat în calcar un canion lung de o milă și jumătate și adânc de 80 ft (=25 metri). Bill Ward, geolog de la University of New Orleans: „a expus rocile așa de repede și a săpat atât de adânc încât nu a rămas nicio urmă de iarbă sau strat de vegetație”. Numeroase fosile, inclusiv de viermi și ichnofosile de dinozauri au fost expuse prin acțiunea inundației. Articolul compară formarea deosebit de rapidă a acestui canion cu Marele Canion afirmând „a fost nevoie ca apa să sape Marele Canion în 5-6 milioane de ani, care are o adâncime de 1.830 m în cel mai adânc punct și o lățime de 24 de km în zona cea mai largă”.

AP article: <http://www.msnbc.msn.com/id/21190597> More information

www.canyongorge.org and <http://www.canyongorge.org/Flood.aspx>

COM. ED. Acest eveniment demonstrează că nu de timp este nevoie pentru formarea unui canion ci de multă apă care curge cu mare viteză. Să facem puțină matematică. Presupunând că curgerea apei putea fi menținută la aceeași rată, dacă în 3 zile s-a format un canion de 80 ft adâncime, atunci un canion de 6.000 ft adâncime ar putea fi format în 225 zile. Potopul lui Noe,

descrie în Geneza 6-9, cu o durată de 375 de zile și care a implicat cu mult mai mult decât 70.000 cfs, nu mai pare atât de incredibil.

7. Un sumar al erorilor pe care le face AL GORE

se poate consulta la adresa

<http://www.guardian.co.uk/environment/2007/oct/11/climatechange?gusrc=rss&>

8. Cercetătoarea de la University College London,

Anson Mackay de la Environmental Change Research Centre (<http://www.geog.ucl.ac.uk/~amackay/>) a conceput cel mai corect index al temperaturilor din Siberia (Lacul Baikal) pentru ultimii 800.000 de ani. Este evident că regiunea era considerată mai călduroasă ca în prezent. Cele mai recente date arată că Siberia a început să se încălzească acum 250 de ani – cu mult înaintea revoluției industriale și efectul de seră provocat de emisiile de gaze. Mackay concluzionează că schimbările „au început din 1750 e.n. cu o schimbare de la speciile care înfloreau toamna la asociații care dovedesc o creștere netă primăvara, după topirea ghețurilor. Încălzirea în regiunea lacului Baikal a început înaintea creșterii cantităților de gaze cu efect de seră, și este așadar cel puțin în faza inițială un răspuns la alții factori precum căldura solară”.

<http://www.dailytech.com/article.aspx?newsid=9191> (October 8, 2007 10:52 AM)

COM. ED. Este un alt exemplu dintre multele studii istorice care nu sprijină ideea că emisiile industriale ale omului modern sunt cauzele cheie ale încălzirii globale.

9. CALOTA GROENLANDEI SE TOPEȘTE

Marile lacuri și calota în topire din Groenlanda au un enorm potențial de valorificare energetică iar Guvernul negociază cu Alcoa, o companie de aluminiu, construirea unui al doilea cel mai mare SMELTER, raportează Paul Brown in Greenland via THE GUARDIAN Thursday October 4 2007.

COM. ED. Omul poate profita și de cele mai negative circumstanțe. Dumnezeu a oferit oamenilor stăpânire peste lumea pe care El a creat-o

(Geneza 1:26) ceea ce și trebuie să facem – nu să păstrăm stilul nostru preferat de viață care devine irelevant în contextul unor noi oportunități, așa că oamenii ar trebui să profite de această energie verde gratuită disponibilă.

10. UN STUDIU CAMBRIDGE susține că elevii din școala primară sunt îngrijorați de încălzirea globală la fel ca de alți factori de stress, cum ar fi testele de la școală.

(*'Community Soundings'*, Cambridge University, <http://www.royalsocac.uk/news.asp?id=7201>)

COM. ED. V-ați făcut atâte griji despre viitorul Planetei când erați atât de fragezi? Observația noastră este că acesta este un factor de stress în plus care va diviza generațiile. Soluția pe care o recomandăm – părinții trebuie să-și învețe copii despre versiunea lui Dumnezeu, în special cea din Geneza 8:22 unde Dumnezeu îi spune lui Noe că climatul va fluctua până la sfârșitul vremurilor.

11. PREMIUL NOBEL PENTRU AL GORE

Premiul Nobel pentru pace pentru anul 2007 a fost decernat ecologistului Al Gore și IPCC. Detalii la: <http://www.bbc.co.uk/news>.

COM. ED. Întrebarea rezonabilă care trebuie pusă este ce are de a face un film despre climă cu pacea mondială? Să ne fie iertată sugestia că „o problemă globală are nevoie de o soluție globală dată de un guvern mondial”, dar politicienii au încercat ani de-a rândul să găsească o oportunitate în acest domeniu. ...cu atât mai mult cu cât poți lua un Nobel comițând atâtea erori.

12. PROMOTORII FAC DIFERENȚA ÎNTRE OM ȘI MAIMUȚĂ

(*ScienceNOW 13 Aug 2007*)

Deși genele umane și cele de cimpanzeu se presupun a fi 99% identice nu trebuie să fii biolog să observi că oamenii și cimpanzeii sunt foarte diferiți. În 1975 Allan Wilson de la University of Wisconsin sugera că diferența ar putea sta în modul în care genele sunt controlate: când sunt activate și dezactivate

și cât de active sunt. Un grup de cercetători de la Duke University au realizat un studiu asupra promotorilor, regiuni de ADN care controlează genele adiacente, la oameni, cimpanzei și maccaci. Mulți promotori erau implicați în controlul dezvoltării nervilor și ale conexiunilor nervoase. Alții erau folosiți în metabolismul carbohidraților. Geneticianul Sean Carroll de la University of Wisconsin, Madison a declarat că studiul oferă câteva informații interesante și că modificările în secvențele reglatoare pot fi importante în evoluția multor specii.

COM. ED. Promotorii sunt regiuni mai mici decât genele. Așadar ei contează într-o mică măsură pentru diferențele de ADN însă au un rol imens. Acest studiu arată că prin simpla comparație a două genomuri sau chiar a genelor individuale nu se descoperă nicio indicație asupra ceea ce face ca două specii să fie distincte și este timpul ca evoluționiștii să nu mai folosească scuza că cele 99 de procente înseamnă că omul și cimpanzeul au fost cu mult timp în urmă aceeași creatură.

Copyright 2007 Creation Research. www.creationresearch.net