

1. CINTEZELE LUI DARWIN REVERSEAZA EVOLUTIA

Biologii au observat ca, datorita interferentei cu populatia umana aflata in crestere, una dintre speciile de cinteze de pe insula Galapagos s-a „intors” din evolutie trecand spre o forma considerata mai timpurie. Ei noteaza ca oamenii sunt cauza pentru reversul evolutiv. Specia isi pierde caracteristicile care se pare ca incepeau sa o diferentieze in doua specii noi. In natura, speciile tericole de cinteze sunt de doua feluri: cu ciocul mare si cu ciocul mic, iar cercetatorii credeau ca specia din discutie era in proces de a evolua in doua specii diferite. O echipa de cercetatori condusa de Andrew Hendry de la McGill University, au facut cercetari asupra populatiilor de cinteze care traiesc in apropierea asezarilor umane si au descoperit ca acestea aveau ciocul de marime intermediara. Hendry a declarat: „credem ca activitatea umana este responsabila pentru reversul in evolutia speciei”. El vrea sa spuna ca ciocul de marime intermediara ofera un avantaj evolutiv si ca acest lucru este influentat de activitati ale omului precum importul unor plante cu seminte de marime medie sau de hranirea pasarelelor cu boabe de orez. In natura, unde exista eminte mari si mici, formele cu ciocuri mari sau mici au un avantaj evolutiv asupra celor cu ciocul de marime medie. (<http://www.royalsociety.org/news.asp?id=4638>)

ED. COM. In primul rand, nu este nimic nou in a observa cinteze cu ciocuri intermediare in Galapagos. Grange arata in New Scientist 03 July 1999 ca hibridii fertili rezultati in urma incrucisarilor intre diferite specii de cinteze aveau ciocuri de marime medie. Asadar orice modificare privind raporturile numerice intre diferitele tipuri de cinteze poate fi o forma de selectie (naturala sau artificiala) insa in nici un caz nu este vorba de evolutie. Nu este un fapt ca pasarile care au ciocuri medii sunt forme „mai timpurii”; aceasta este doar o presupozitie. De la Darwin pana in prezent s-a observat ca cintezele din Galapagos au ciocuri de diferite marimi: mici, medii si mari. Variatia numerica a fiecarui tip in parte nu este evolutie deoarece cinteza ramane tot cinteza. Chiar daca o populatie de pasarele s-ar impartii in doua, pe baza marimii ciocului, tot nu ar fi vorba de evolutie ci ar insemna ca pur si simplu o populatie mai mare si mai variata s-a separat in doua populatii mai mici cu trasaturi mai putin variate. De fapt, cei 150 de ani de cand sunt observate, arata ca cintezele sunt un excelent exemplu pentru prezenta variabilitatii in soiurile create, variabilitate care ajuta speciile sa se adapteze conditiilor de mediu schimbatoare. Daca schimbarile de mediu intrec posibilitatea de adaptare a cintezelor, acestea nu vor evolua ci vor disparea!

2. O SCOALA CREATIONISTA PRIMESTE UN RAPORT DE EXCELENTA

(BBC News Online, 26 April 2006)

Emmanuel College din Gateshead este unul dintre cele 12 gimnazii din Regat care au primit 3 ani la rand cel mai bun raport de evaluare al autoritatii in educatie Oftsted. Este o scoala care permite elevilor sa vorbeasca despre creationism. Rezultatele scolii nu au fost apreciate doar pe plan

academic dar si ca nivel de comportament al elevilor, prezenta la ore si posibilitatea ca acetia sa-si exprime in mod liber gandurile si ideile. Directorul a declarat ca secretul consta in specificul crestin al scolii care asigura o dezvoltare spirituala, morala, sociala si culturala a elevilor. <http://news.bbc.co.uk/1/hi/education/4946222.stm>

ED. COM. Multe scoli secularizate se confrunta cu probleme comportamentale si motivationale in randul elevilor. Diferenta fata de *Emmanuel College* nu este doar posibilitatea de a vorbi liber despre creatie ci si invatatura ca omul este creat dupa chipul si asemanarea lui Dumnezeu. Elevii sunt stimulati in a-si folosi mai mult capacitatile de invatare dar si de relationare la lumea din jur atunci cand li se spune ca sunt fiinte unice create intr-o lume unica, perfect proiectata. In scolile seculare, elevilor nu li se comunica altceva decat ca sunt doar animale, ca lumea din jurul lor este o intamplare. Nu este de mirare ca isi pierd interesul pentru o viata disciplinata si ca isi doresc sa se simta bine intr-o lume in care cel mai bine adaptat, supravietuieste.

3. S-A DESCOPERIT O NOUA BACTERIE PATOGENA

(news@nature, 14 April 2006)

Cercetatorii de la *National Institute of Allergy and Infectious Diseases* (NIAID) au descoperit o specie noua de bacterie care traieste in nodulii limfatici la persoanele cu o afectiune imunitara destul de rara, numita CGD (*chronic granulomatous disease*). Bacteria determina imbolnavirea acelor persoane care sufera de CGD, inasa s-a aratat ca persoanele sanatoase poseda anticorpi pentru agentul patogen in cauza, ceea ce demonstreaza ca organismul a ripostat atunci cand a fost atacat de aceasta bacterie. Noua bacterie este asemanatoare celor din familia *Acetobacteraceae* si a fost denumita *Granulobacter bethesdensis*. *Acetobacteraceae* traiesc pe sol si sunt inofensive pentru om, unele fiind folosite in obtinerea otetului. Microbiologii recunosc ca nu stiu decat o fractiune despre viata bacteriilor din mediul inconjurator, intrucat majoritatea nu pot fi crescute in laborator pe medii de cultura.

ED. COM. Descoperirile prezentate sustin scenariul biblic potrivit caruia lumea a fost creata perfecta inasa a degenerat datorita alegerii deliberate a omului de a pacatui. Bacteriile au fost create pentru a trai in mediile cele mai prielnice pentru ele, si anume pe sol sau in relatii de simbioza cu anumite organisme. In corpul nostru, si la suprafata lui, traiesc o multitudine de bacterii in relatii benefice pentru ambele organisme, iar sistemul nostru imunitar elimina de obicei pe cele care isi depasesc „atributiile”. Pe parcursul procesului degenerativ, sistemul imunitar al unor persoane nu a mai raspuns cum ar fi trebuit, iar atunci cand bacteriile au patruns in tesuturi profunde acestea nu au mai putut fi eliminate decat cu mult mai mult efort. *Creation Research* prezice ca vor fi descoperite noi si noi boli cat timp sistemul imunitar al omului (si viata in general) va degenera.

4. SIMTUL GUSTULUI ESTE DIFERIT LA OAMENI SI CIMPANZEI

(Nature, vol 440, p930, 13 April 2006)

Abilitatea de a percepe gustul este determinata genetic, gena gustului fiind gena dominanta iar cea care nu permite perceperea simtului gustativ avand caracter recesiv. In 1939 s-a facut un experiment pe cimpanzei, folosind o suststanta (PTC – folosita si la orele experimentale de biologie) acestia au aratat aceleasi variatii in abilitatea de a o percepe, lucru care a fost interpretat ca fiind o dovada ca oamenii si cimpanzeii au evoluat dintr-un stramos comun cu cel al omului. Intre timp s-au gasit si genele responsabile pentru perceperea PTC: este vorba de doua alele ale genei TAS2R38. Un grup de cercetatori din Utah au facut teste asupra acestei gene care coordoneaza si la cimpanzei perceperea gustului, insa nici una dintre alelele acestea nu se regasesc si la om. Asadar, concluzia lor a fost: „chiar daca observatiile din 1939 au fost corecte, explicarea lor a fost gresita. Oamenii si cimpanzeii arata similitudini in sensibilitatea la compusii amari legati de variantele receptorilor pentru PTC, insa baza moleculara a acestei variatii a aparut de doua ori, in mod independent, la cele doua specii”.

ED. COM. De ani de zile evolutionistii spun ca oamenii si cimpanzeii sunt inruditi in proportie de 98%. Analizele genetice facute arata insa ca asemenea relatii sunt 100% diferite. Ideea enuntata de cercetatori ca „observatiile au fost corecte, dar explicarea lor a fost gresita” arata spre o problema centrala a controversii creatie-evolutie. Multe dintre observatiile evolutionistilor asupra fenomenelor biologice sunt coerente, insa explicarea lor ca dovezi ale evolutiei nu sunt corecte. Selectia naturala, adaptabilitatea si mutatiile sunt procese reale care explica ce se petrece cu organismele vii. Totusi, asemenea procese nu pot explica cum anume molecule fara viata au devenit oamenii de stiinta care cerceteaza genomurile oamenilor si cimpanzeilor. Predictia noastra este ca cu cat mai multe studii se vor efectua asupra controlului genic si asupra reactiilor dintre gene, cu atat mai multe diferente se vor inregistra.

5. DREPTURILE OMULUI ... SI PENTRU MAIMUTE

<http://www.spainherald.com/3438.html>

Partidul Socialist Spaniol va introduce un proiect de lege la Congresul Deputatilor cerand „imediata includere [a simienilor] in categoria persoanelor si acordarea de protectie legala si morala de care beneficiaza la ora actuala doar oamenii”. Justificare: oamenii isi impart genele in proportie de 98.4% cu cimpanzeii, 97.7% cu gorilele si 96.4% cu orangutanii.

ED.COM. ATENTIE! Se zvoneste ca si UN ar urmari acelasi lucru. [N.Tr.: sa speram ca este vorba de o gluma...foarte proasta!]

6. BACTERIA CARE PRODUCE SUPERGLUE

(news@nature 10 April 2006)

Bacteria *Caulobacter crescentus* produce cel mai puternic adeziv, atat dintre cei naturali cat si dintre cei artificiali. Este o specie foarte comuna care colonizeaza rapid orice suprafata umeda. Odata ce adera de substrat este foarte greu de desprins, chiar si cu ajutorul jeturilor de apa de mare presiune. O echipa de fizicieni a calculat ca pentru a desprinde bacteria de pe substrat este nevoie de o forta de 70 N/mm^2 . Cele mai multe tipuri de super-glue din comert cedeaza la o forta de 25 N/mm^2 . Cercetatorii spera ca datorita comportarii bune in conditii umede adezivul sa poata fi folosit in chirurgie.

ED. COM. Producerea si folosirea acestui adeziv necesita ingineri chimisti si cercetatori inteligenti. Daca lucrurile vor fi lasate la voia intamplarii nu se va intampla nimic. Asta demonstreaza ca bacteria a fost proiectata astfel incat sa produca un lipici foarte puternic de un Creator cu inteligenta... ba mai mult Acesta a produs adezivul fara sa ..."plagieze".

7. ARIPILE LILIECILOR NU SE MODIFICA

(ScienceNOW 17 April 2006)

O echipa de biologi condusa de Karen Sears si Lee Niswander de la University of Colorado, cerceteaza originea zborului la lilieci. „Aripile” sunt membrane sustinute de falangele alungite ale membrelor superioare. Cercetatorii au studiat 4 forme de fosile de lilieci, inclusiv cea mai veche cunoscuta, un specimen de 50 milioane de ani, alaturi de 10 specii actuale. Au concluzionat ca „lungimea relativa a falangelor nu s-a modificat in decursul evolutiei, ceea ce sugereaza ca aripile liliecilor au evoluat brusc si foarte repede”. De asemenea au comparat dezvoltarea embrionilor de liliac cu cei de soarece pentru a vedea cum cresc falangele membrelor superioare. Initial degetele celor doua animale cresc oarecum similar, insa mai apoi degetele liliecilor sunt stimulate de o proteina (Bmp2) responsabila de cresterea oaselor. Cantitatile de Bmp2 gasite la lilieci au fost mult mai mari decat la soareci si au concluzionat ca „o supra-regulare a proteinei petrcuta acum 50 milioane de ani ar fi putut determina elongarea degetelor la stramosul liliacului, facand astfel zborul posibil”.

ED. COM. Notati diferenta intre observatie si explicarea acesteia. Faptul concret este ca atat liliecii fosili cat si cei actuali au aceeasi structura a scheletului membrelor anterioare. Lilieci fosili si cei actuali demonstreaza ca ei s-au reprodus dupa soiul lor, asa cum Geneza ne spune ca au fost creati sa o faca. Si asta indiferent de cat timp s-ar crede ca lilieci fosili au devenit fosili. Afirmatia ca liliecii au evoluat rapid dintr-un ancestor care nu a lasat urme fosile este o credinta evolutionista, sustinuta nu de dovezi ci in ciuda acestora. Studiul embriologic dovedeste ca pentru a produce oase mai lungi este nevoie de o cantitate mai mare de Bmp2 si ca embrionii de liliac sunt programati sa produca o

cantitate mai mare din aceasta proteina. Nu explica de unde a aparut aceasta programare si nici de unde a aparut gena care codifica Bmp2. Este mai rezonabil sa crezi ca un Designer creativ a programat liliecii si soarecii sa produca acele cantitati de proteine de care are nevoie fiecare animal in parte in dezvoltarea proprie.