

1. EVENIMENT MEDIA IN ROMANIA <SAPTAMANA DE CREATIONISM>

Sub genericul **Verdictul științei: CREAȚIE!**, în săptămâna 10-16 aprilie 2006 au avut loc câteva evenimente și proiecte media care și-au propus să sensibilizeze opinia publică din România cu privire la necesitatea abordării creaționismului în sistemul educațional românesc, precum și în cercurile științifice.



geolog E. Silvestru – AiG



teolog R. Campan – Creation Research

Săptămâna de creaționism, eveniment aflat la cea de a-II-a ediție în România, este organizată de studioul de televiziune *Alfa Omega TV Timișoara*, în colaborare cu *World Vision*, cu participarea organizațiilor *Answers in Genesis* și *Creation Research*.

Evenimentul a urmărit să prezinte pe larg argumentele științifice ale teoriei creaționiste cu privire la apariția omului, teorie ignorată în timpul regimului comunist.

Sâmbătă, 15 aprilie, în intervalul 9.30-12.30 a avut loc o conferință despre creaționism cu participarea geologului Emil Silvestru, teologului Romulus Câmpan și a altor invitați. Finalul săptămânii creaționiste a fost marcat de o gală de film în timpul căreia au fost proiectate, **în premieră** în România, filmele documentar-științifice din seria „inteligent design”:

“Descoperind misterul vieții” și “Planeta privilegiată”.



Concluziile lucrarilor:

- Exista o nevoie stringenta de a revizui sistemul de invatamant in Romania prin introducerea perspectivei creationiste in curricula scolara
- Sistemul de invatamant este unul secular, orele de religie avand o pondere minimalizata
- Pentru dezvoltarea simtului critic al elevilor trebuie prezentate teorii alternative evolutionismului; de cel mai multe ori exista incorecta asociere a creationismului cu domeniul misticului si a evolutionismului cu cel al stiintei adevarate
- Profesorii ar trebui sa-si preda orele tinand cont de parerile proprii si de educatia religioasa
- Creationismul ar trebui prezentat ca o alternativa atat in curricula cat si in mass media
- Exista o mare nevoie de resurse creationiste (manuale, literatura, publicatii, materiale video, programe radio TV)

2. MASS MEDIA DIN MAREA BRITANIE IMPOTRIVA CREATIONISTILOR

„The Guardian”, ziar de stanga din Marea Britanie, a lansat un atac impotriva intalnirilor organizate in scolile britanice de catre John Mackay si Creation Research. Subiectul a fost apoi preluat si de catre „The Independent” si TIMES.

Intensitatea atacului incepe inca din titlu: „Starul circuitului creationist vine in Marea Britanie cu speranta de-a produce agitatie in micile orase britanice...”

Detalii la:

<http://www.guardian.co.uk/religion/Story/0,,1755769,00.html?gusrc=rss>,

<http://www.amen.org.uk/cr/temp/guardian060418.JPG>

3. DESCOPERIREA UNOR MEMBRE DE SARPE

(*Nature*, vol. 440, p1037 and *New Scientist* online 19 April 2006).

Paleontologii de la Argentine Museum of Natural History au descoperit in Formatiunea Candeleros din cretacicul Argentinei fosila unui sarpe de 1.5 m lungime care avea mici membre atasate coloanei vertebrale. Unii serpi actuali, ca de ex pitonul, au in regiunea pelviana mici pinteni atasati de coaste. Fosila are 2 vertebre sacrale, delimitand clar vertebrele trunchiului de cele codale, de care sunt ancorate oase mici ale pelvisului si alte oase din zona inferioara. Oasele piciorului sunt femurul, fibula si tibia, toate fiind de dimensiuni reduse, impropii deplasarii. Aceasta descoperire a starnit din nou discutii aprinse intre evolutionisti legate de originea serpilor deoarece formatiunea in care s-au gasit oasele este una terestra (de uscat). La inceputul secolului trecut originea serpilor era presupusa fiind in reptile terestre sapatoare de vizuini. In ultima vreme insa, majoritatea serpilor fosili au fost descoperiti in roci marine, ceea ce a indemnat pe unii sa afirme ca serpii au evoluat in mediu marin dupa care s-ar fi retras pe uscat. Noua specie fosila de sarpe a fost numita *Najash rionegrina* (de la evreiescul *Najash*, care denumeste sarpele biblic cu membre, sau cel putin asa sustine autorul articolului; Rio Negra – provincia in care a fost facuta descoperirea).

ED. COM. Numele sarpelui este interesant deoarece se pare ca autorii stiu ca sarpele despre care se vorbeste in Geneza a avut picioare dar ca le-a pierdut ca urmare a blestemului rostit asupra lui. Intradear, conform concordantelor de traducere, in King James Version cuvantul tradus prin „sarpe” este *Nachash*, un derivat de la un alt cuvant evreiesc care inseamna „sâsâit” (ca de sarpe).

Nu se stie daca oasele membrelor sarpelui erau functionale, insa se stie ca la serpi actuali acestea sunt esentiale in procesul de acuplare dar ca nu servesc in nici un caz la mers. Oasele descoperite dovedesc, cel mult, ca sunt intr-un proces degenerativ, de simplificare si nu ajuta deloc teoria eolutiei in care schimbarea trebuie sa fie de la simplu la complex. Dorim de asemenea sa amintim evolutionitilor care dezbat originea terestra sau marina a serpilor ca rocile in care s-a facut

descoperirea nu indica in mod necesar locul in care animalul a trait ci doar locul in care a fost ingropat si apoi conservat.

4. POVESTEA UNUI DINOZAUR...LUNG

(*news@nature* 20 Mar 2006).

In anul 2002, paleontologii care au explorat desertul Gobi au gasit cateva resturi de oase ale membrilor, bucati din stern si 6 vertebre.

Daniel Ksepka, de la Muzeul de Istorie Naturala a Americii, N Y, a spus despre aceste oase ca ar fi apartinut speciei de dinozaur cu cel mai lung gat. El pretinde ca gatul animalului ar fi masurat 8 m si ca ar fi fost constituit din 14-15 vertebre de dimensiuni considerabile. Gatul nu era mentinut in pozitie verticala, ca la girafe, ci era indreptat in fata, fiind sustinut de un ligament puternic a carui existenta a fost certificata de o crestatura in „V” a vertebrelor. Dinozaurul a fost denumit *Erketu ellisoni* si a fost incadrat in grupa titanosaurilor. Se crede ca era o forma vegetariana.

<http://www.nature.com/news/2006/060320/full/060320-2.html>

ED. COM: In urma cu ceva vreme, paleontologii au descoperit 8 vertebre de dinozaur si au hotarat ca acestea au apartinut unui specimen cu gatul scurt (*Evidence News* 13 July 2005). Chiar daca nu s-au descoperit si oase ale craniului sau ale partii superioare a corpului, paleontologii au decis ca au de-a face cu un dinozaur deosebit de lung. Diferite specii de dinozauri au un numar diferit de vertebre cervicale, asadar nu se poate stii cat de lung era gatul unui individ daca nu se gasesc toate vertebrele gatului. Aceasta istorioara ne reaminteste sa comparam intotdeauna **ceea ce au gasit** paleontologii cu **ceea ce au reconstruit** in mintea lor si publicat ca fapt.

5. STUDIIND COCHILII DE MELCI

(*ScienceNOW Science Shots*, 27 Mar 2006).

In mari traieste un melc a carui cochilie se inruleaza destul de rar spre partea stanga, majoritatea formelor avand cochilia inrulata spre dreapta. Este si mai rar pentru formele „de stanga” sa poata gasi un partener cu inulare similara, pentru a se reproduce. Totusi au un avantaj fata de indivizi cu inulare dextra (spre dreapta) a cochiliei: analize efectuate pe urmele de atac lasate de crabi pe cochilii fosilizate, au aratat ca morfotipurile cu inulare senestra aveau sanse mai mari sa scape de atacurile pradatorilor. Se pare ca crustaceele sunt mai „pricepute” in a prada cochiliile dextre si mai putin eficiente cand este vorba de cele senestre.

ED. COM. Acest studiu indica, se pare, ca melcii cu forme senestre de cochilii au un avantaj in ceea ce priveste supravietuirea asupra melcilor cu forme dextre de cochilii. Asadar, daca „supravietuirea celui mai adaptat” (concept evolutionist) explica de ce animalele au anumite

caracteristici, ne intrebam de ce anume cei mai multi indivizi au totusi cochilii cu inrulare spre dreapta.

6. BROASCA ULTRASONICA

(Nature, vol. 440, p333 and news@nature, 15 Mar 2006 and ABC (Australia) News Online, 16 Mar 2006 and New Scientist, 18 Mar, p21)

Cercetatorii chinezi au decoperit ca o specie foarte rara de broasca are abilitatea de a comunica prin ultrasunete. Broasca se numeste "brosaca de torent cu urechea concava" deoarece, spre deosebire de alte specii, masculul are timpanul mult in interiorul capului si traieste in ape curgatoare turbulente sau in apropierea cascadelor. Specialistul in acustica Albert Feng, de la Beckman Institute University of Illinois, Urbana, a inregistrat atat sunetele perceptibile de catre urechea umana cat si cele din domeniul ultrasunetelor si le-a difuzat altori masculi pentru a observa daca acestia vor raspunde; ceea ce s-a si intamplat. Apoi le-a infundat canalele auditive cu argila si a observat ca masculii nu sunt capabili sa auda ultrasunetele. Concluzia a fost ca anatomia neobisnuita a urechii le permite sa perceapa ultrasunetele. Pentru a percepe ultrasunetele este nevoie de o membrana timpanica subtire si de oase mici ale urechii medii. Femelele nu au aparatul auditiv la fel de in interior ca masculii, insa nu s-au facut teste pentru a se vedea daca acestea percep ultrasunetele. S-a sugerat ca masculii au acest mod de comunicare prin ultrasunete deoarece traiesc intr-un mediu cu sunete de frecventa joasa, provenite de la curgerile turbulente de apa. Feng a comentat: « natura are un mod propriu de a dezvolta mecanisme pentru a facilita comunicarea intr-un mediu ostil ».

<http://www.nature.com/news/2006/060320/full/060320-2.html>

ED. COM. Comunicarea prin ultrasunete explica de ce broastele traiesc cu success in acest fel de mediu. Insa zgomotul constant al curgerilor de apa nu poate explica cum s-au format laringele, aparatul auditiv si creierul broastelor astfel incat sa produca, receptioneze si interpreteze sunete de inalta frecventa. Comentariul cercetatorului Feng este credinta pura. Nu exista nici un mecanism cunoscut prin care zgomotul sa influenteze genele care construiesc capul broastelor astfel incat acestea sa aiba toate componentele necesare comunicarii prin ultrasunete. Faptul ca un Creator a proiectat o broasca cu toate aceste caracteristici este o credinta mai logica si mecanismul de comunicare ar putea exista si la specii inca netestate.